

ועדת ערר לענייני ארנונה שליד עיריית לוד

23 אוקטובר 2014
כ"ט חשוון תשע"ה

פרוטוקול ועדת ערר שליד עיריית לוד
מיום 23.10.2014

בוכחים :

חברי הוועדה :

עו"ד אסף פונקלשטיין – יו"ר הוועדה
רפי מידה – חבר ועדה
סמי דלאל – חבר ועדה

בציגי העוררת :

עו"ד יצחק פרידמן
עו"ד איתי בראון
יצחק קריסטל – ייזם
משפחת גיאת

בציגי המשיבה :

רקפת סלע – פרץ – מנהלת הארנונה
עו"ד בטלי שמואלי – משרד עו"ד עפר שפיר - ב"כ המשיבה

על סדר היום:

ערר ארנונה ע"ש משפחת גיאת .

עו"ד יצחק פרידמן: אם מותר לי להציע שיחזירו את הכסף לגברת, כי זה כסף שנלקח לא כדין, אבל אם אנחנו לא נקבל אותו אז אנחנו נקבל אותו בתביעה ייצוגית עם כל אלו שלקחו להם כספים שלא כדין.

עו"ד איתי בראון: לשאלת יו"ר הוועדה על איזו שנת כספים מתייחס הערר הריני להשיב כי בשנת 2006 שונה הייעוד של הקרקע, מי שייזם את התוכנית והריץ את התוכנית זאת העירייה עצמה, לא יכול להיות שמשנת 2006 והלאה היא ממשיכה לחייב אותי על שטח חקלאי כשהיא בעצמה יודעת שזה בניה רבוייה .

עו"ד יצחק פרידמן: יש פה בסה"כ קרן של 290 שו וכל הזמן ממשיכים לשלוח לנו דרישות תשלום .

אנחנו בסך הכל נפגשנו איתם בסוף שנת 2012 ועשינו את החווה בין היום לבין בעלי הקרקע.

אנחנו קיבלנו את החיובים והגשנו את הערר.

המהות פה היא הצדק שזועק פה .

יש פרוצדורה ויש מהות ובמהות אנחנו צודקים, העירייה פה מנסה גם להטיל עלינו ואומרת אתם לא הדעתם לנו, ואנחנו אומרים לא היה צריך להודיע, זו הנקודה המשפטית.

וועדת ערר לענייני ארנונה שליד עיריית לוד

ברגע שלא עשינו שינוי שימוש לא עשינו החלפת מחזיק על מה אני יודיע לעירייה, שאתם שינתם את הסיווג.

עו"ד גטלי שמואלי: ברמה התכנונית שינויים שנערכים לפי חוק התכנון והבניה לא משפיעים על המהות של השימוש שנעשה בנכס.

במשך כל השנים הנכס סווג בסיווג חקלאי, הנכס מסווג כך עוד משנות ה-90.

מעולם לא נערכה פנייה לעירייה בנושא שינוי שנעשה בנכס שינוי בשימוש.

לאורך כל השנים לא נעשתה פנייה מטעם העוררים עד לשנת הכספים 2013 לגבי שינוי שחל בנכס.

יו"ר עו"ד אסף פונקלשטיין: בשנים הרלוונטיות לערר 2013-2014 איך מתבצעת הגבייה ע"י העירייה?

עו"ד גטלי שמואלי: לשאלת יו"ר הוועדה הנני להשיב כי העירייה לא מחייבת וכי העורר שלם עבור שנים 2013-2014.

עו"ד יצחק פרידמן: בפועל בשנים 2013-2014 נתתי הוראה לא לשלם, לא שלמנו בפועל.

רק אחרי שנקבע הערר לדיון הם ביטלו את החיובים.


לפני זה ברוב חוצפה המשיכו לדרוש כספים שלא כדין.

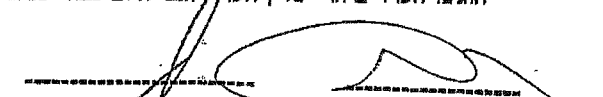
החלטה

העוררים המונחים לפנינו הוגשו כולם בשנים 2013-2014 ומתייחסים לביטול חיובי הארנונה בגין הנכס הן לשנים 2013-2014 והן לביטול חיובי הארנונה משנת הכספים 2006 ועד 2012 (כולל).

לגבי השנים 2013-2014 – ולאור הודעת הצדדים כי בפועל לא נגבו כספים ולמעשה אין כל מחלוקת בין העירייה לעורר הרי שדין הערר להתקבל.

לגבי השנים 2006-2012 (כולל) – מדובר על ביטול חיובי ארנונה רטרואקטיבי של שנים רבות טרם הוגשה הודעה לעירייה וטרם הוגשו העררים. לאור המועדים בו הוגשו העררים הרי שדין הערר לגבי חיוב עבור שנים אלא דינו להידחות.


סמי דלאל


יו"ר עו"ד אסף פונקלשטיין

הצמנים
מר אטיאם אחרון-מנכ"ל העירייה
מר ציון תדר – חבר העירייה
מר משה מימון- מבקר העירייה
עו"ד אסף פונקלשטיין – יו"ר ועדת ערר
מר רפי מידה – חבר ועדה
מר סמי דלאל – חבר ועדה

כתבה נטע לוי מזכירת הוועדה