

**תשובות והבהרות למכרז פומבי מס' 13/18
לפינוי ו/או קליטת אשפה ו/או פסולת קרטון למחזור**

התייחסות העירייה	שאלת/בקשת המציע	מס"ד
<p>לא יבוצע שינוי במחירים המרביים בטבלה א' בפרק א' בעמ' 30, למעט בס' 6 לטבלה, כפי שמפורט במענה לשאלה 2 להלן. יצויין כי טרם פרסום המכרז, העירייה ערכה תחשיבים יסודיים על מנת לקבוע את המחירים המרביים של העבודות נשוא המכרז וכללה בהם את כל ההוצאות הישירות והעקיפות לביצוע העבודה, לרבות, עלויות מימון, ריביות, רווח קבלני ותקורות מקובלות.</p>	<p><u>סעיף 1 לטבלה א', בפרק א' (עמ' 30) – המחיר המירבי (איסוף ואספקת כלי אצירה)</u> 1) המחיר המירבי שנקבע ע"י העירייה לשירותים הנדרשים בסעיף זה, (איסוף ופינוי פסולת מעורבת כולל אספקת מיכלי האצירה ותחזוקתם), הינו: 293 ₪ לטון. 2) מתחשיבים יסודיים שערכנו לשירותים אלה עולה, כי המחיר המירבי בו נקבה העירייה, תואם את העלויות הכרוכות בביצוע העבודה ורכישת כלי האצירה, (עלות כלי האצירה ללא עמלה), ללא רווח קבלני כלל (0%). 3) יובהר ויודגש, כי לצורך היערכות למתן השירותים נשוא המכרז, יש להשקיע סכום של 12 מיליון ₪. (6 מיליון ₪ עבור <u>כלי האצירה</u>, ו- 6 מיליון ₪ עבור אמצעי השינוע/משאיות). בנוסף, יש צורך בהון חוזר של 4 מיליון ₪. נתונים אלה מדברים בעד עצמם. 4) כבר במכתבנו אליכם מ- 9.1.18, בהקשר למתן שירותים אלה, הכולל רווח קבלני מזערי של 5.5%, (בטרם הענקת הנחה לעירייה), נטען כי על המחיר המירבי לעמוד על לא פחות מ- 310 ₪ לטון. 5) <u>הבקשה:</u> להעמיד את המחיר המירבי לטון, לשירותי האיסוף ואספקת כלי האצירה ותחזוקתם, על סכום של 310 ₪ לטון לפחות.</p>	<p>1.</p>
<p>המחיר המרבי בסעיף 6 בטבלה א' בפרק א' בעמ' 30 יהיה <u>24,424</u> ₪ ולא כפי שנרשם 19,021 ₪</p>	<p><u>סעיף 6 לטבלה א' בפרק א' (עמ' 30) – אספקת רכב דחס (היפוך מכולות)</u> 1) המחיר המירבי החודשי שנקבע ע"י העירייה לסעיף זה הינו 19,021 ₪. 2) מהסעיף עפ"י נוסחו, לא ניתן לדעת האם העירייה מתכוונת לאספקת רכב דחס של 18 טון או של 26 טון. 3) בכל מקרה, למיטב ידיעתנו, משאית דחס של 18 טון אינה מסוגלת לשמש להיפוך מכולות לדחס. 4) משכך, יש להניח שהכוונה הינה למשאית דחס של 26 טון. 5) עלות משאית דחס, (להיפוך מכולות), במשקל 26 טון, בתוספת רווח קבלני סביר, עפ"י תחשיב שערכנו, עומד על סך של 31,207 ₪ לחודש. 6) <u>הבקשה:</u> לעדכן את המחיר המירבי החודשי לאספקת רכב דחס (היפוך מכולות), לסכום של 31,207 ₪.</p>	<p>2.</p>

לא יבוצע שינוי במחיר המרבי	<p>3. <u>סעיף 7 לטבלה א' בפרק א' (עמ' 30) – המחיר המירבי בגין אספקה חודשית של רכב דחס לפינוי מכלים מוטמנים</u></p> <p>(1) המחיר המירבי החודשי שנקבע ע"י העירייה לסעיף זה: <u>אספקת רכב דחס לפינוי מיכלים מוטמנים הינו: 30,703 ₪.</u></p> <p>(2) עפ"י תחשיבים שערכנו, מחיר זה משקף את העלויות ללא רווח קבלני כלל.</p> <p>(3) <u>הבקשה:</u> להעמיד את המחיר המירבי החודשי לאספקה חודשית של רכב דחס לפינוי מיכלים מוטמנים, על סכום של 39,339 ₪, המבטא גם רווח קבלני סביר.</p>	.3
לא יבוצע שינוי במחיר המרבי	<p>4. <u>סעיף 8 לטבלה א' בפרק א' (עמ' 30) – המחיר המירבי בגין אספקה חודשית של רכב מנוף לפינוי פסולת גושית</u></p> <p>(1) המחיר המירבי החודשי שנקבע ע"י העירייה לסעיף זה: <u>אספקה חודשית של רכב מנוף לפינוי פסולת גושית (גזם וגרוטאות) הינו: 15,775 ₪.</u></p> <p>(2) סכום זה, לא רק שאינו מותיר רווח קבלני כלל, אלא שהוא אף אינו מכסה את העלויות הכרוכות במתן שירות זה.</p> <p>(3) <u>הבקשה:</u> עפ"י תחשיב שערכנו, הסכום הנדרש לסעיף זה והכולל רווח קבלני סביר הינו: 24,105 ₪. מבוקש איפוא לעדכן הסכום בהתאם.</p>	.4
לא יבוצע שינוי במחיר המרבי	<p>5. <u>סעיף 9 לטבלה א' בפרק א' (עמ' 30) – המחיר המירבי בגין אספקה חודשית של רכב דחס לפינוי מיכלי "פטריות"</u></p> <p>(1) המחיר המירבי החודשי שנקבע ע"י העירייה לסעיף זה: <u>אספקה חודשית של רכב דחס לפינוי מיכלי "פטריות" הינו: 33,057 ₪.</u></p> <p>(2) מבדיקה שערכנו עם ספקים של משאיות דומות למשאית הנדרשת בסעיף זה עולה, כי מדובר במשאית חדשנית, יעילה, אמינה ומודרנית, המצויידת בשכלולים ובטכנולוגיה מהמתקדמות בעולם.</p> <p>(3) בבדיקת העלויות הכרוכות ברכישת משאיות מסוג זה אצל אותם ספקים, נמסר לנו כי עלויות התפעול של משאית דחס כזו לפינוי מיכלי "פטריות", ללא רווח קבלני כלל, עומדות על 45,000 ₪ לחודש.</p> <p>(4) <u>הבקשה:</u> לקבוע מחיר מירבי חודשי שישקף, הן את העלויות הנ"ל והן רווח קבלני סביר.</p>	.5
לא יבוצע שינוי במחיר המרבי	<p>6. <u>סעיף 10 לטבלה א' בפרק א' (עמ' 30) – המחיר המירבי החודשי להפעלת סיירת ניקיון</u></p> <p>(1) המחיר המירבי החודשי שנקבע ע"י העירייה עבור סיירת ניקיון ב – 2 משמרות ברצף הינו: 40,817 ₪ (29,155 ₪ + 11,662 ₪).</p> <p>(2) המחיר הנ"ל אינו ריאלי.</p> <p>(3) עפ"י תחשיב שנערך על ידינו, המחיר המינימלי עבור הפעלת סיירת ניקיון ב – 2 משמרות ברצף צריך להיות: 52,000 ₪.</p> <p>(4) <u>הבקשה:</u> לקבוע את המחיר המירבי החודשי לסעיף זה בסכום של 52,000 ₪.</p>	.6
מציע המגיש הצעה לפרק הכולל קליטת פסולת, עליו לצרף רישיון עסק לפי סעיף: 5.1 א' או 5.1 ג',	<p>7. <u>סעיף 3.1.7, עמ' 8 – רישיון לניהול עסק (למציעים לפרק קליטת פסולת)</u></p> <p>(1) עפ"י סעיף זה, נדרש מציע המגיש הצעה לפרק הכולל קליטת פסולת, להיות בעל רישיון לניהול עסק</p>	.7

או 5.1 ה'.	<p>לפי סעיף 5.1 ג. וסעיף 5.1 ה. לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי) תשע"ג – 2013.</p> <p>(2) נראה לנו כי נפלה טעות סופר בסעיף זה, ויוסבר: סעיף 5.1 ג. אכן רלבנטי לדרישת סעיף 3.1.7 שכן עניינו <u>טיפול בפסולת</u> לרבות עיבודה, ניצולה, מיחזור, מיונה. לעומת זאת סעיף 5.1 ה. עניינו: אתר <u>סילוק פסולת מעורבת</u>, לרבות פסדים. <u>אתר סילוק</u> הינו עפ"י הגדרת המשרד להגנת הסביבה, אתר להטמנת פסולת.</p> <p>(3) <u>מהות הטעות</u> מאחר והשירות אותו דורשת העירייה בפרק ב' הינו: קליטת פסולת לטיפול מיון ומיחזור, הרי שאין כוונתה לאתר קליטה להטמנה, אלא לתחנת מעבר ממיינת ומטפלת.</p> <p>(4) הסעיף בצו רישוי עסקים הרלבנטי לתחנת מעבר שכזו, הינו: סעיף 5.1 א. לצו שמהותו: "תחנת מעבר ומיון".</p> <p>(5) משכך, רישיון העסק שעל המציע המגיש הצעתו לפרקים הכוללים קליטת פסולת, צריך להתייחס לסעיף 5.1 א' וסעיף 5.1 ג'.</p> <p>(6) <u>הבקשה:</u> לתקן את סעיף 3.1.7 בעמ' 8 באופן שבמקום סעיף 5.1 ג. וסעיף 5.1 ה. יבוא: סעיף 5.1 א. וסעיף 5.1 ג. כפי שהוסבר ונומק לעיל.</p>	
העירייה תכבד כל רישיון עסק שניתן לצמיתות ובלבד שלא בוטל.	<p><u>רישיון לניהול עסק לפי חוק רישוי עסקים תשכ"ח – 1968 (צו רישוי עסקים 1995)</u></p> <p>(1) בסעיף 3.1.7, עמ' 8 נדרש מציע המגיש הצעה לפרקים הכוללים <u>קליטת פסולת</u>, להיות בעל רישיון לניהול עסק לפי צו רישוי עסקים תשע"ג – 2013.</p> <p>(2) בידי חברתנו רישיון לניהול עסק, לפי חוק רישוי עסקים תשכ"ח – 1968, שהונפק לנו ע"י מחלקת רישוי עסקים בעיריית לוד ושתוקפו לצמיתות.</p> <p>(3) <u>הבקשה:</u> לאשר כי מציע שבידו רישיון לניהול עסק עפ"י פריט 5.1 א ופריט 5.1 ג לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), בין שמקורו של הצו משנת 1995 ובין שמקורו הצו משנת 2013, ייחשב כמי שעומד בדרישות סעיף 3.1.7 הנ"ל.</p>	.8
הבקשה נדחית. יובהר כי המכרז פתוח גם להשתתפות אתרי הטמנה.	<p><u>הגדרת "אתר סילוק פסולת" אינה רלבנטית לדרישות המכרז</u></p> <p>(1) מעבר לטעות הסופר שבציון סעיף 5.1 ה. לצו רישוי עסקים בסעיף 3.1.7 (עמ' 8), ושלגביה התייחסנו בסעיף 1. ו' לעיל, הרי שהמונח "אתר סילוק פסולת" מופיע פעמים רבות במסמכי המכרז כגון: בכותרת חוברת המכרז, בכותרת פרק ב' של שירותי המכרז, בכותרת נספח ג' 2, במסמך ב (2), בנוסח הערבות הבנקאית, במסמך ב (7), במסמך ג', במסמכי המחירים המירביים לפרקים השונים, במסמך ד' (נוסח ההסכם וכדומה).</p> <p>(2) מעיון בהגדרת המונח: "אתר סילוק פסולת", כפי שהיא מופיעה בתקנות רישוי עסקים 1998, (מצ"ב), עולה כי מונח "אתר סילוק פסולת" פירושו <u>אתר הטמנה (ללא טיפול, ללא מיון וללא מיחזור)</u>.</p> <p>(3) ממסמכי המכרז אותו פרסמה העירייה עולה בבירור, כי לא לאתר הטמנה התכוונה העירייה, אלא לאתר קליטה שהינו <u>תחנת מעבר ממיינת המטפלת בפסולת וממיינת אותה לצרכי מיחזור</u>.</p>	.9

	<p>(4) משכך, השימוש במונח "אתר לסילוק פסולת" במסמכי המכרז אינו נכון ומטעה.</p> <p>(5) <u>הבקשה:</u></p> <p>למחוק ממסמכי המכרז השונים את הביטוי "אתר לסילוק פסולת". <u>לחילופין:</u> העירייה תבהיר כי בכל מקום במסמכי המכרז, שבו מופיע הביטוי <u>אתר לסילוק פסולת</u>, הכוונה אינה לאתר הטמנה כמשמעותו בתקנות רישוי עסקים 1998 הנ"ל, אלא להגדרה של ביטוי זה ("אתר סילוק") בפרק ההגדרות של ההסכם נשוא מכרז זה (מסמך ד', עמ' 39 (משמעות ההגדרה "אתר סילוק").</p> <p>(6) בשולי הדברים, ולמעלה מן הצורך, נציין 2 טעמים ונימוקים נוספים לאי רלבנטיותו של המונח אתר הטמנה לשירותי המכרז:</p> <p>(א) אתר הטמנה הקרוב ביותר לעיר לוד נמצא במרחק של כ-100 ק"מ, ובוודאי לא היה עולה בדעת העירייה לשנע את הפסולת למרחק רב כל כך.</p> <p>(ב) אתר הטמנה, כשמו כן הוא, קולט את הפסולת ומטמינה בקרקע. מאליו מובן כי אתר הטמנה אינו ממיין ואינו ממחזר.</p>	
נדחה.	<p><u>סעיף 3.1.7 (עמ' 8) – עדכון דרישת תקופת תוקפו של רישיון העסק</u></p> <p>(1) סעיף זה עוסק, כאמור לעיל, בדרישה ממציע המגיש הצעה לפרקים הכוללים <u>קליטת פסולת</u>, "להיות במועד האחרון להגשת ההצעות בעל רישיון תקף לניהול עסק".</p> <p>(2) מטרת העירייה הינה, כי מציע שיזכה בפרקים לקליטת פסולת, יהיה בעל רישיון תקף לניהול עסק בכל <u>תקופת מתן השירותים בהם זכה</u>.</p> <p>(3) עפ"י הנוסח הנ"ל המופיע בסעיף 3.1.7 לא משיגה העירייה ואינה מבטיחה מטרה זו. יתכן מצב שמציע הינו בעל רישיון לניהול עסק במועד הגשת ההצעות, אך מסיבה כלשהי יפוג תוקפו של הרישיון לאחר זכייתו. במקרה כזה מטרתה של העירייה תסוכל.</p> <p>(4) <u>הבקשה:</u></p> <p>לדרוש כי על המציע לצרף למסמכי המכרז רישיון לניהול עסק שהינו בתוקף <u>בכל תקופת ההסכם למתן השירותים לרבות תקופות האופציה</u>.</p>	.10
הבקשה נדחית. שיטת בחירת ההצעות במכרז משקללת את עלויות השינוע.	<p><u>התייחסות לנושא המרחק המירבי ממרכז העיר לוד לתחנת המעבר שתקלוט את הפסולת שתיאסף</u></p> <p>(1) מעיון במסמכי המכרז לא מצאנו התייחסות לנושא <u>המרחק המירבי</u>, שמתחום העיר לוד לתחנת המעבר, שתקלוט את הפסולת שתיאסף מרחבי העיר.</p> <p>(2) היקף האמצעים, הציוד, וכח האדם הנדרשים על ידי העירייה במסגרת המכרז, לצורך תפקוד אופטימלי ואידיאלי של הקבלן, ולצורך הבטחת רמה נאותה וגבוהה של השירותים הנדרשים, לרבות שעות מתן השירות, טיבו ואיכותו-נובעים ונגזרים, בין השאר, ממקום הימצאותה של תחנת המעבר הקולטת את הפסולת הנאספת, ביחס למקום האיסוף.</p>	.11

<p>(3) על כן ישנה חשיבות מרובה להגבלת מרחק אתר הקליטה ממקום האיסוף. למרחק השפעה מכרעת על <u>איכות השירותים</u>, <u>מהירות אספקתם</u> ותמחור ההצעה.</p> <p>(4) המרחק המירבי המקובל והסביר הינו עד 20 ק"מ ממקום האיסוף.</p> <p>(5) באין הגבלה למרחק, תיתכן סיטואציה ולפיה מציע יציע תחנת מעבר הנמצאת בחיפה והצעתו תזכה מטעמי מחיר.</p> <p>(6) היעלה על הדעת שהעירייה תסכים לשנע את משאיות הפסולת מדי יום ביומו לחיפה?</p> <p>(7) מרחק בלתי סביר יאפיין את השירות בחוסר יעילות מובהקת, שיגרום לעיכובים בשירותים, יחייב הגדלת מסי המשאיות ותוספת משמעותית לתמורה הכספית. אין עוררין שזה מצב שאיש לא יעלה על דעתו.</p> <p>(8) לפיכך, על העירייה להגביל ולקבוע את המרחק המירבי הסביר וההגיוני מהעיר לוד עד תחנת המעבר שיכול מגיש להציע.</p> <p>(9) <u>לחילופין:</u> על העירייה לפרסם מכרז נפרד לתחנת מעבר לקליטת הפסולת, ולאחר שמיקומה של זו ייקבע עפ"י דרישות המכרז ותוצאותיו, על העירייה לפרסם מכרז נוסף לאיסוף הפסולת. במצב זה לא תיווצר חוסר וודאות, והמשתתפים במכרז לאיסוף הפסולת, ידעו להיכן עליהם לשנע אותה ויגישו את הצעותיהם בהתאם.</p>	
<p><u>התייחסות למיחזור הפסולת ע"י תחנת המעבר הקולטת את הפסולת</u></p> <p>(1) עפ"י חוק איסוף ופינוי פסולת למיחזור, התשנ"ב-1993 ותקנותיו, על העירייה חלה החובה למחזר 25% <u>לפחות</u>, מן הפסולת הנוצרת והנאספת מתחומה.</p> <p>(2) מעיון במסמכי המכרז לא מצאנו כל התייחסות לנושא המיחזור, ואין שום איזכור לדרישה של מיחזור הפסולת בהיקף כלשהו.</p> <p>(3) התעלמות זו הינה בניגוד לחוק הנ"ל.</p> <p>(4) המשרד להגנת הסביבה עומד על קיום דרישות החוק, ואנו מניחים שהעירייה אינה חפצה להיות בגדר מפרת חוק, במיוחד בתחום רגיש של איכות הסביבה.</p> <p>(5) <u>הבקשה:</u> א. העירייה מתבקשת לתת דעתה על נושא קיום הוראות חוק המיחזור, ועליה לדרוש מן המציעים להתחייב למחזר 25% <u>לפחות</u>, מתוך כלל הפסולת שתיקלט בתחנת המעבר ושמקורה בעיר לוד.</p> <p>ב. אנו סבורים כי על העירייה לדרוש גם אסמכתא לכך, שלמציע הצעה לקליטת פסולת, <u>ניסיון</u> של 3 שנים <u>לפחות</u>, בביצוע פעולות מיחזור בתחנת המעבר המוצעת על ידו, וכי ניסיון זה אף קיבל ביטוי בדו"חות מאזני פסולת הנשלחים מידי שנה למשרד להגנת הסביבה.</p> <p>ג. מבוקש גם כי במסגרת <u>שקלול</u> ההצעות שיוגשו, תשקלל העירייה אף את <u>היקפי המיחזור</u> להם יתחייב המציע בפרק <u>קליטת הפסולת</u>.</p>	<p>.12</p>
<p>לא יבוצע שינוי במחירי קליטת הפסולת</p>	<p>.13 טבלה ב' לפרק ב': מחירי קליטת פסולת (עמ' 32)</p>

<p>(1) המחיר המירבי שנקבע ע"י העירייה לקליטת כל טון פסולת מעורבת או גושית שתיקלט בתחנת המעבר הינו: 304 ₪ לטון.</p> <p>(2) לנושא <u>המחיר המירבי לקליטת פסולת</u>, אנו מבקשים להעיר ולהסב את תשומת הלב כדלהלן:</p> <p>(א) המחיר שנקבע, (304 ₪ לטון), <u>אינו</u> משקף רווח קבלני.</p> <p>(ב) במערכת ההצמדה של <u>המחיר</u> יש לקחת בחשבון הצמדת <u>רכיב אגרת ההטמנה ורכיב היטל ההטמנה</u>. כיום היטל ההטמנה לכל טון פסולת הינו: 107 ₪, ואגרת ההטמנה הינה: 57 ₪ לטון. כלומר: ככל שיהיו שינויים במחירי רכיבים אלו, הם צריכים לקבל ביטוי במחיר לטון.</p> <p>(ג) מאחר ובמסמכי המכרז אין אזכור או דרישה, לביצוע פעולות <u>למיחזור הפסולת</u> כנדרש עפ"י החוק, הרי שהמחיר <u>המירבי</u> שנקבע ע"י העירייה, (שעפ"י תחשיבנו אינו כולל רווח קבלני כלל), לא לקח בחשבון את העלויות הכרוכות בביצוע פעולות למיחזור.</p> <p>(ד) <u>הבקשה</u>: * להוסיף למחיר המירבי <u>תוספת רווח קבלני</u>. * להוסיף למחיר המירבי את העלויות המתווספות בשל ביצוע פעולות <u>למיחזור הפסולת</u>. * להצמיד את רכיב אגרת ההטמנה ורכיב היטל ההטמנה לשינויים שיחולו במחירים מעת לעת.</p>	
<p><u>גילוי נאות ס' 4.1 (עמ' 8 ו-9) - הסכם שיתוף פעולה עם מציע יחיד המספק את אחד השירותים (רלבנטי להצעה לפרק ב' 2 – "הצעה משולבת")</u></p> <p>(1) עפ"י סעיף 4.1 זה, מציע המספק שירותי איסוף בלבד, יכול להגיש הצעה לפרק ב' 2 ("הצעה משולבת") ע"י הצגת הסכם שיתוף פעולה עם קבלן המספק שירותי קליטה.</p> <p>(2) למען הגילוי הנאות ולמען הסר ספק, אנו מבקשים ליידע את העירייה כי ככל שתהיינה פניות אלינו, מצד קבלני איסוף להתקשרות עימנו בהסכם שיתוף פעולה לקבלת שירותי קליטה-לא תימנע התקשרות שכזו מאיתנו, להגיש הצעה משולבת נפרדת באופן עצמאי, מתוקף היותנו חברה המעניקה, דרך קבע ובמשך שנים רבות, את 2 השירותים (איסוף וקליטת פסולת בתחנת המעבר).</p>	<p>.14</p>
<p>מה דמי ההשתתפות במכרז, למציע המגיש הצעה לזרם הקרטון בלבד?</p>	<p>.15</p>
<p>מה השינויים שבוצעו בזרם הקרטון לעומת המכרז הקודם?</p>	<p>.16</p>

<p>מבוקש לקיים סיור בעיר עם מנהל אגף התפעול כאמור בסעיף 8 עמוד 11 למכרז</p>	<p>ניתנת בזאת הסכמת לסייר בעיר ללא צורך בהשתתפות נציג העירייה</p>	<p>17.</p>
<p>סעיף 2.6 למכרז + סעיף 14.3 ו-17.3 לחוזה (עמ' 51-53): בשים לב לעלויות ההיערכות למתן השירותים, לרבות העלויות הכרוכות ברכישת והצבת כלי האצירה והציוד הנדרש לשם מתן השירותים, נבקש כי העירייה תאריך את תקופת ההודעה המקודמת על הפסקת ההתקשרות ל-90 יום התראה מראש.</p>	<p>מקובל לגבי פרקים א' ו-ב' של המכרז.</p>	<p>18.</p>
<p>עוד נבקש כי יובהר, כי במקרה של סיום ההסכם ע"י העירייה לפני תום התקופה המוסכמת, שלא בשל מעשיו של הקבלן, יהיה הקבלן זכאי לקבל החזר של ההוצאות שהוציא בפועל כדי לבצע את השירותים בהתאם להסכם (כגון רכישת המתקנים, רכישת ציוד שנדרש לשם ביצוע השירותים וכו'). לחלופין, נבקש שיקבע מועד שביטול ההסכם לפניו שלא מטעמים הקשורים בקבלן, יזכה את הקבלן בהחזר הוצאות.</p>	<p>ביחס לפרק א' של המכרז - מקובל לגבי החזר ההוצאות של רכישת מיכלי האצירה בלבד, בכפוף להמצאת חשבוניות תשלום ע"י הקבלן, ספירת כמות מיכלי האצירה הקיימים והותרת המיכלים בבעלות העירייה. כמו כן יובהר כי החזר ההוצאות יחושב לפי החלק היחסי של תקופת ההתקשרות שבוטלה בלבד.</p> <p>ככל שהדבר נוגע למתן שירותים לטיפול בפסולת אריזות קרטון - פרק ג' של המכרז: במקרה של סיום ההסכם לפני תום התקופה המוסכמת, מכל סיבה שהיא, לא יהיה הקבלן זכאי לכל החזר בגין הוצאותיו, למעט תשלום התמורה בעבור השירותים אותם סיפק לעירייה עד מועד סיום עבודתו.</p>	
<p>סעיף 14.4 למכרז (עמ' 14) + סעיף 12 למסמך ג' (עמ' 27): נבקש כי לא יוטל קנס מבלי שניתנה התראה של פרק זמן סביר להסדרת הטעון הסדרה / תיקון.</p>	<p>מקובל ובלבד שמדובר באיחור קצר ובתום לב.</p>	<p>19.</p>
<p>מסמך ב(2) למכרז (עמ' 18): נבקש שיובהר כי ניתן להגיש המלצות בפורמט שונה ובתנאי שיופיעו הנתונים הנדרשים בנוסח זה.</p>	<p>מקובל</p>	<p>20.</p>
<p>חוזה התקשרות: עמ' 42, סעיפים 4.5-4.6 וכן סעיף 17.6 (עמ' 53): בסעיף זה נדרש הקבלן להעמיד באופן מיידי ציוד וכוח אדם חלופי במקרה של קלקול ציוד/כלי רכב. דרישה זו אינה סבירה - נבקש להאריך משך הזמן לתיקון הציוד ו/או העמדת כלי חלופי בתוך 24 שעות, כנהוג ברשויות מקומיות אחרות. תקורה של 25% בגין הוצאות כלליות אינה סבירה. נהוג לקחת תקורה של 10% מקסימום.</p>	<p>משך הזמן לביצוע התיקון יעודכן ל-4 (ארבע) שעות. אין שינוי בשיעור התקורה.</p>	<p>21.</p>
<p>עמ' 43 סעיף 4.14 לחוזה, עמ' 89 סעיף 163 לנספח ג': לא ברור מה זה רכב סיירת פינני מפגעי פסולת? נבקש להבהיר שלא נדרש ממציע לפרק ג' (פסולת אריזות). כמו כן נבקש שיובהר כי הדרישה להתחברות למערכת המעקב כפופה לאמור בסעיף 4.3.1 לנספח האופרטיבי המתייחס לפסולת אריזות קרטון. על מנת שלא לפגוע באופן בלתי מידתי בפרטיות וסודיות המידע של הקבלן, נבקש שיובהר כי ההרשאה הנדרשת למערכות האיתור הינה רק לימים ולשעות בהם מתבצע הפינוי בעירייה (ולמשך זמן זה בלבד) ולתחומה המוניציפאלי של העירייה בלבד, ולחילופין יעמיד המציע פתרון שיאפשר פיקוח ובקרה ללא חדירה למידע שאינו רלוונטי להתקשרות.</p>	<p>הדרישות הקשורות לסיירת הפינוי אינן חלות על מציע לפרק ג'.</p> <p>ככל שהדבר נוגע למתן שירותים לטיפול בפסולת אריזות קרטון, מובהר כי:</p> <ol style="list-style-type: none"> ההוראות לעניין סיירת פינני מפגעי פסולת אינה רלוונטית למתן שירותים לטיפול בפסולת אריזות קרטון. בקשת הקבלן אינה ברורה. מדוע נדרשת ההבהרה לעניין ההכפפה של הוראה זו להוראה 4.3.1 של הנספח האופרטיבי? ההרשאה הנדרשת למערכות האיתור של רכבי הפינוי, הינה אך ורק לימים ולשעות בהם מתבצע הפינוי בעיר (למשך זמן זה בלבד) ומוגבל לתחומה המוניציפאלי של העיר בלבד. עם זאת יובהר לקבלן כי העירייה רשאית לבקש גם נתוני עבר (טרואקטיבית) וכי ההרשאה הנדרשת הינה גם בעבור נתוני עבר אלה. עוד יובהר כי לעירייה קיימת האפשרות, בכל משך תקופת ההתקשרות, לדרוש כל מידע, בכל זמן שתחפוץ, הכול בהתאם 	<p>22.</p>

	<p>לצרכיה ולראות עיניה. מעבר לכך – לא יחול כל שינוי נוסף בהוראות המכרז וההסכם אין שינוי בסעיף.</p>		
.23	<p>עמ' 46 סעיף 11 לחוזה: נבקש להבהיר כי האחריות של הקבלן הינה על פי דין.</p>		
.24	<p>עמ' 50 סעיף 13.6 + עמ' 58 סעיף 21.1 לחוזה: נבקש שיובהר כי הפחתת סכומים מהחשבון בגין "עבודות שלא בוצעו לשביעות רצון המנהל" כמו גם בגין פיצויים מוסכמים תיעשה לאחר מתן התראה בגין הליקוי בביצוע העבודה, ורק אם הליקוי לא תוקן תוך זמן סביר.</p>		
.25	<p>עמ' 53-54 סעיף 17.9 לחוזה: הסכומים הנקובים בסעיף זה גבוהים לאין שיעור מהנזקים שעלולים להיגרם לעירייה כתוצאה מהפרות הקבלן כאמור בסעיף זה. נבקש להפחית את סכומי הקנסות.</p>	<p>לא סביר בעליל כי על הקבלן יחול כפל פיצוי – גם סנקציות לפי הנספחים האופרטיביים וגם קנסות כאמור בסעיף זה. נבקשכם להבהיר כי בגין כל הפרה תינתן סנקציה אחד ויחידה, כמפורט בנספח האופרטיבי הגובר על הוראות ההסכם.</p>	
	<p>אין שינוי באמור בהוראות המכרז וההסכם. מבלי לגרוע מהאמור מובהר כי לגבי זרם פסולת אריזות הקרטון – הוראות הנספח הטכני והנספח האופרטיבי, גוברות על כל הוראה אחרת של המכרז וההסכם.</p>	<p>בנוסף, נבקש כי יובהר, שלא ייגבו פיצויים מוסכמים כלשהם מבלי שניתנה התראה של פרק זמן סביר להסדרת הטעון הסדרה / תיקון.</p>	
	<p>ראה מענה לשאלה 24 לעיל.</p>	<p>משיך הזמן להמצאת רכב חלופי יעמוד על 4 (ארבע) שעות. מוסכם כי בהתקשרות עם ספק לפינוי זרם הקרטון, האמור בנספח האופרטיבי גובר על החוזה לעניין זה.</p> <p>בכל הנוגע למתן שירותים לטיפול בפסולת אריזות קרטון תחול ההתייחסות הבאה: במקרה של קלקול בכלי הרכב על קבלן האיסוף לעדכן את העירייה ו/או המנהל מידית ולהמציא כלי רכב חלופי לצורך השלמת העבודות תוך 12 שעות. מעבר לכך – ללא שינוי בהוראות המכרז וההסכם.</p>	<p>שורה 1 + 7: במקרה של קלקול בכלי רכב יש קושי אמיתי בהמצאת כלי רכב חלופי בתוך שעתיים, לפיכך נבקש לדחות אפשרות השלמת העבודה עד ותוך 24 שעות ולתקן בהתאם את השורות הרלוונטיות בטבלת הפיצויים המוסכמים. בכל מקרה נציין כי האמור בנספח האופרטיבי גובר על החוזה לעניין זה.</p>
.26	<p>עמוד 87 סעיף 132 + עמ' 96 סעיף 158 לנספח ג' נבקש כי יובהר שפח לפסולת שאינה למחזור יוצב בצמוד לכלי האצירה הייעודיים על מנת לפנות אליו פסולת שאינה למחזור שתמצא ברדיוס של 1 מטר.</p>	<p>ככל שתימצא פסולת בסביבת כלי האצירה הייעודיים לאיסוף פסולת אריזות קרטון, וברדיוס של עד מטר אחד (1 מטר) מכלי האצירה, ידאג הקבלן להשליכה לכלי אצירה ייעודי לפסולת ביתית מעורבת ("פח ירוק") ורק בתנאי שהפח הירוק ימצא בסמוך לכלי האצירה הייעודי לפסולת אריזות קרטון. העירייה תוודא הימצאותו של פח ירוק בסמוך לכלי האצירה הייעודי לפסולת אריזות קרטון וכי בשום מקרה הקבלן לא יידרש לפנות פסולת, ו/או לשנע פסולת שתימצא בסמיכות לכלי האצירה הייעודיים לפסולת אריזות קרטון ו/או להובילה להטמנה ו/או לבצע בה כל פעולה אחרת.</p>	
.27	<p>עמ' 87 סעיף 131 לנספח ג': בסעיף זה מופיעה דרישה לשיטפת וחיטוי מכלי האצירה פעמיים בשנה. דרישה זו לקוחה ממפרט לפינוי אשפה ביתית ואינה רלוונטית לכלי אצירה לפסולת למחזור. כך גם עולה מתנאי המפרט האחד שפורסמו ע"י משרד הפנים ביחס לסעיף 5.1 ב' לתוספת לצו רישוי עסקים – בסעיף 4.1 לפרק ג' (הוראות המשרד להגנת הסביבה) למפרט האחד נקבע כי: "בעל העסק יבצע</p>	<p>לגבי פסולת מעורבת אין שינוי בסעיף.</p> <p>בכל הנוגע למתן שירותים לטיפול בפסולת אריזות קרטון תחול ההתייחסות הבאה: יובהר כי הקבלן יידרש לשיטפת כלי האצירה במים ודטרגנטים בלבד. עוד יובהר כי הקבלן לא יידרש לחטא או להדביר את כלי האצירה. מעבר לכך –</p>	

<p>שטיפה וחיטוי של כלי האצירה לפסולת, למעט כלי אצירה לפסולת יבשה, בכל הורקה בתחנת מעבר או באתר סילוק פסולת, למניעת הצטברות תשטיפים ושאריות פסולת. "לפיכך נבקש לבטל הדרישה. למפרט האחיד ראו: http://business.gov.il/small-lobby/Pages/Garbage_and_waste.aspx</p>	<p>לא יחולו שינויים נוספים בהוראות המכרז וההסכם".</p>
<p>עמוד 90 סעיף 174 לנספח ג': הדרישה לביצוע פעולות הדברה אינה רלוונטית או מקובלת לעניין פסולת אריות.</p>	<p>ראו התייחסות לסעיף 27 לעיל.</p>
<p>עמ' 87 סעיף 135 לנספח ג' + עמ' 100 סעיף 4.7 לנספח ו' כמויות האיסוף במכרז הנ"ל אינן מצדיקות הפעלת משאית לאיסוף פסולת קרטון לנקודות העירייה בלבד ולכן המשאית תאסוף גם פסולת למחזור, בדגש על איסוף מאותו הזרם, מלקוחות פרטיים. אי לכך, הדרישה להגעת המשאית ריקה וכן הדרישה לשקילת משאית לפני תחילת עבודה בעיר ובסיומה במאזני הגשר, אינה רלוונטית או ישימה. באם כמויות איסוף הפסולת למחזור בעיר תמלאנה משאית במשרה מלאה, אזי אין בעיה ליישם שקילה זו. יובהר כי חלף שקילת אפס זו, לאמנר מערכת מתקדמת של דיווח משקלים ונפחים המקובלת על תמיר ומיושמת בכל הארץ.</p>	<p>העירייה תקבל את בקשת הקבלן בכפוף להתקנת מערכת ניטור ובקרה, כפי שפירט בבקשתו, ובלבד שהקבלן יספק נתוני ניטור מהימנים, באופן, בדרך ובשיטה אשר נקבעו, או שיקבעו בעתיד, על ידי העירייה ותמיר. עם זאת, ככל שהדבר יידרש, העירייה ו/או תמיר ו/או מי מטעמן רשאיות בכל עת וללא כל תנאי לדרוש מהקבלן לבצע שקילת אפס, כמפורט בנספח האופרטיבי, הכול בהתאם לצרכיהן ולשיקול דעתן, ועל הקבלן למלא אחר דרישה זו באופן מידי, הכול בהתאם להוראות העירייה ו/או תמיר ו/או מי מטעמן.</p>
<p>עמ' 87 סעיף 136 + 140 לנספח ג' + עמ' 99 סעיף 4.2.2 לנספח ו' היות ורכבי האיסוף והפועלים אינם משמשים לאיסוף בעיריית לוד בלבד, שכן היקף העבודה בעיר אינו מצדיק משאית ייעודית במשרה מלאה, הדרישה לשילוט המשאיות ולבוש העובדים כאמור בסעיף זה אינה ישימה.</p>	<p>לגבי פסולת מערובת וגושית - אין שינוי בסעיף. בכל הנוגע למתן שירותים לטיפול בפסולת אריות קרטון תחול ההתייחסות הבאה: בקשת הקבלן מקובלת. יובהר כי ניתן יהיה להסתפק בשילוט ו/או כיתוב על גבי הביגוד הנושא את לוגו הקבלן וזרם האיסוף הספציפי הנאסף. עם זאת ולמען הסר ספק, לא יותר שילוט ו/או כיתוב על גבי הביגוד הכולל שם של רשות מקומית אחרת.</p>
<p>עמ' 99 סעיף 4.3 לנספח ו' סעיף 4.3.1 - על מנת שלא לפגוע באופן בלתי מידתי ובלתי סביר בפרטיות וסודיות המידע של הקבלן, נבקש שיובהר כי ההרשאה הנדרשת למערכות האיתור של רכבי הפינוי הינה אך ורק לימים ולשעות בהם מתבצע הפינוי בעיר (למשך זמן זה העיר הפינוי בעירייה (ולמשך זמן זה בלבד) ולתחומה המוניציפאלי של העירייה בלבד, עם זאת יובהר לקבלן כי העירייה רשאית לבקש גם נתוני עבר (רטרואקטיבית) וכי ההרשאה הנדרשת הינה גם בעבור נתוני עבר אלה. עוד יובהר כי לעירייה קיימת האפשרות, בכל משך תקופת ההתקשרות, לדרוש כל מידע, בכל זמן שתחפוץ, הכול בהתאם לצרכיה ולראות עיניה. מעבר לכך - לא יחול כל שינוי נוסף בהוראות המכרז וההסכם. חלק ב' - יובהר כי ככל שהקבלן יספק נתוני ניטור מהימנים ומלאים, באופן, בדרך ובשיטה אשר נקבעו, או שיקבעו בעתיד, על ידי העירייה ותמיר - העירייה תאפשר לקבלן שימוש במערכת ייעודית מטעמו. עם זאת, ככל שלדעת העירייה ו/או תמיר המערכת המוצעת על ידי הקבלן לא תמלא אחר כלל הדרישות של העירייה ותמיר בכל משך תקופת ההתקשרות - יחולו על הקבלן הוראות סעיף הניטור, כפי שמפורטות בנספח האופרטיבי, במלואן. מעבר לכך - לא יחול כל שינוי נוסף בהוראות המכרז וההסכם.</p>	<p>חלק א' - יובהר כי ההרשאה הנדרשת למערכות האיתור של רכבי הפינוי, הינה אך ורק לימים ולשעות בהם מתבצע הפינוי בעיר (למשך זמן זה בלבד) ומוגבל לתחומה המוניציפאלי של העיר בלבד. עם זאת יובהר לקבלן כי העירייה רשאית לבקש גם נתוני עבר (רטרואקטיבית) וכי ההרשאה הנדרשת הינה גם בעבור נתוני עבר אלה. עוד יובהר כי לעירייה קיימת האפשרות, בכל משך תקופת ההתקשרות, לדרוש כל מידע, בכל זמן שתחפוץ, הכול בהתאם לצרכיה ולראות עיניה. מעבר לכך - לא יחול כל שינוי נוסף בהוראות המכרז וההסכם. חלק ב' - יובהר כי ככל שהקבלן יספק נתוני ניטור מהימנים ומלאים, באופן, בדרך ובשיטה אשר נקבעו, או שיקבעו בעתיד, על ידי העירייה ותמיר - העירייה תאפשר לקבלן שימוש במערכת ייעודית מטעמו. עם זאת, ככל שלדעת העירייה ו/או תמיר המערכת המוצעת על ידי הקבלן לא תמלא אחר כלל הדרישות של העירייה ותמיר בכל משך תקופת ההתקשרות - יחולו על הקבלן הוראות סעיף הניטור, כפי שמפורטות בנספח האופרטיבי, במלואן. מעבר לכך - לא יחול כל שינוי נוסף בהוראות המכרז וההסכם.</p>
<p>עמ' 101 סעיף 4.7.4 לנספח ו' הדרישה להעברת שוברי השקילה מדי יום אינה רלוונטית להיקף העבודה בעירייה.</p>	<p>אין שינוי בסעיף</p>
<p>עמ' 104 סעיף 7 לנספח ו' הסכומים הנקובים בסעיף זה גבוהים לאין שיעור מהנזקים שעלולים להיגרם לעירייה כתוצאה מהפרות הקבלן כאמור בסעיף זה. נבקש להפחית את סכומי הקנסות.</p>	<p>1. חלק א' - ללא שינוי מהוראות המכרז וההסכם. 2. חלק ב' - כמפורט בסעיף 25 לעיל.</p>

	בנוסף, נבקש כי לא תופעל סנקציה כלשהי מבלי שניתנה התראה של פרק זמן סביר להסדרת הטעון הסדרה / תיקון.	
34.	עמ' 34, פרק ג' מחיר המקסימום לפינוי קרטון (35 ש"ח לפינוי) הינו מחיר נמוך ולא כלכלי, גם ביחס למכרזים מקבילים. כידוע לכם, המכרז הקודם שפורסם (19/17) בוטל בין היתר לאור העובדה שכל הצעות המחיר שהוגשו עמדו על כ- 42 ש"ח. לפיכך, פרסום המכרז שוב עם מחיר מקסימום לא ריאלי – כאשר על המשתתפים מוטל לרכוש את המכרז שוב ולהשקיע שוב משאבים וזמן – אינה סבירה. לפיכך, נבקשכם לעדכן למחיר מקסימום סביר וריאלי.	
35.	עמ' 107 סעיף 4 – תמונת מצב מתוכננת ברשות: לא ברורה הדרישה ל-2 כלובים עבור בתי עסק פרטיים. לא ניתן לתת שירות ממומן ע"י תמיר לבתי עסק פרטיים.	נבקש להבהיר כי האמור אינו מתייחס לבתי מסחר גדולים אלא לבתי מסחר זעיר. הצבת כלי האצירה לא תשמש את בתי המסחר הזעיר בלבד אלא את המרחב ציבורי הרחב כולו.
36.	בכותרת המכרז נכתב כי מדובר המכרז הוא מכרז מסגרת. ואולם, המכרז מעצם טיבו ולפי הוראותיו אינו מהווה מכרז מסגרת, שכן מדובר במכרז לאספקת שירותים בנושא מסוים, לתקופה מסוימת, שבו אמור להיבחר קבלן אחד לצורך ביצוע השירותים על בסיס קבוע. לאור האמור מבוקש להבהיר , כי לא מדובר במכרז מסגרת ולמחוק את המילה "מסגרת" מהכותרת למכרז.	המכרז כולל שירותים אופציונאליים ואפשרות לשינוי כמויות ולכן נחשב למכרז מסגרת.
37.	סעיף ז', עמ' 3, פיצול עבודות המכרז סעיף זה נאמר, כי הרשות יכולה לבחור במס' זוכים במכרז ולפצל את העבודות בין מספר זוכים, לפי שיקול דעתה. מבוקש להבהיר , כי מהם הקריטריונים לבחירה במספר זוכים ו/או פיצול עבודות המכרז. כמו כן מבוקש להבהיר , כי כיצד תחולקנה העבודות נשוא המכרז במקרה של פיצול בין מספר הזוכים מבחינת אזורים, כמויות איסוף, רפרנטים וכיוצ"ב.	לגבי השירותים במסגרת פרק א' ופרק ב' של המכרז - ראה סעיף 12 למכרז, על תת סעיפיו (אופן בחירת ההצעות). בכל הנוגע למתן שירותים לטיפול בפסולת אריזות קרטון (פרק ג') – יחולו הוראות המכרז הרלוונטיות, קרי: מתן השירותים לטיפול בפסולת אריזות קרטון יבוצע על ידי קבלן איסוף אחד ולא יבוצע פיצול במתן השירותים בין שני קבלנים או יותר.
38.	סעיף 2.4, ס"ק 1-3 עמ' 6, עמ' 114 – פירוט מיכלים שנרכשו על ידי העיריה בסעיפים אלו מפורטות כמויות כלי האצירה אשר רכשה הרשות לאחרונה תוך ציון עלויות הרכישה שהקבלן שיזכה במכרז יידרש לשלם לרשות במקרה שבו העיריה תבחר באופציה של פינוי ואספקת כלי אצירה על ידי הקבלן. יצוין, כי הסכומים הכוללים שצוינו בסעיפים הנ"ל לא תואמים את מספר היחידות של כל כלי אצירה שנרכש במכפלת המחיר של כל כלי אצירה. כך למשל, נרשם כי נרכשו 8 עגלות 1100 ליטר במחיר 988.65 ליחידה, סה"כ 49,432.50. ואולם העלות הכוללת של 8 יחידות x 988.65 ש"ח הינו 7,909.2 ש"ח ולא כפי שצוין בסעיף. לאור האמור, מבוקש לתקן את העלויות הכוללות של כלי האצירה שנרכשו על ידי הרשות.	פירוט המיכלים: 1. עגלות 1100 ליטר כמות 50 יח'. מחיר ליח' 988.65 ש"ח. סה"כ 49,432.50 ש"ח. 2. עגלות 360 ליטר, כמות 20 יח'. מחיר ליח' 245.7 ש"ח, סה"כ 4,914 ש"ח. 3. עגלות 240 ליטר – כמות 90 יח'. מחיר ליח' 154.44 ש"ח, סה"כ 13,899.6 ש"ח.
39.	סעיף 15 (תתי סעיפים 15.1-15.8), עמ' 15, ערבות המכרז בסעיף 15 הנ"ל נקבעו הוראות הנוגעות לערבות המכרז. בסעיף 15.2 צוין שנוסח הערבות יהיה בנוסח המצורף כמסמך ב(4) למסמכי המכרז. יצוין כי נוסח הערבות שצורף אינו תואם להוראות בסעיף 15 לחוברת המכרז. כך למשל נדרש בסעיף 15.5 כי הערבות תהיה ניתנת לחילוט על פי פנייה חד צדדית	הערבות תהא בנוסח המדויק המצורף למכרז במסמך ב'4.

	של ראש העיר או הגזבר ו/או מי מטעמם, בעוד דרישה זו אינה מופיעה בנוסח הערבות. לאור האמור, מבוקש להבהיר , כי הנוסח הקובע הינו הנוסח שצורף כמסמך ב(4) לחוברת המכרז.	
הסעיף לגבי השקילה לא ישונה	סעיף 4, עמ' 36, שקילות משאיות בתחומי הרשות מבוקש להבהיר, כי ניתן יהיה להסתפק בשקילה אחת באס"פ, במידה והרשות מעוניינת בשקילות נוספות שבהם המשאית תיסע מקצה האחד של העיר לקצה השני יהיה עליה לשלם לקבלן תוספת בעבור מרחקי נסיעה ולקחת בחשבון שזה יהיה על חשבון סבבי פינוי. (שטח העבודה של הקבלן ברשות נרחב והמרחקים מנקודה אחת לשנייה רבים).	40.
בשעה 06:00	סעיף 45, עמ' 77, מועדי פינוי של מכלי אצירה בסעיף זה נאמר, כי מכלי האצירה יפונו בין השעות 06:00 ועד השעה 15:00 בלבד, ובסעיף 150, עמ' 88 נאמר, כי רכבי הפינוי יתייצבו בשעה 06:30 במקום שעליו יורה המנהל לפיכך מבוקש להבהיר , כי מהי אותה שעת תחילת עבודה האם בשעה 06:00 או 06:30	41.
הבקשה נדחית	סעיף 1.4, עמ' 40, סעיף 13.8 עמ' 50 - הצמדת התמורה למדדים מבוקש להבהיר, כי התמורה תהיה צמודה למדדים חיוביים בלבד.	42.
ההפניות הינן ל: • סעיף 2.8 למכרז, • סעיף 7 לחוזה • סעיף 57 למפרט הטכני.	סעיף 2, עמ' 28 מסמך ג', הצעות המשתתף, הפניות לסעיפי המכרז בסעיף 2 הנ"ל מדובר בין היתר על הגדלה או הקטנה של היקף העבודה על ידי העירייה. בסיפא של הסעיף צוין כי האמור בסעיף לא יחול על הגדלה חריגה של תדירות הפינויים כאמור בסעיף 2.7 לתנאי המכרז (מסמך ב'), סעיף 6.2 לתנאי החוזה וסעיף 56 למפרט הטכני (מסמך ג'). יצוין כי סעיפים 2.7 ו- 56 לא עוסקים בהקטנה או הגדלה של היקף העבודה וסעיף 6 לחוזה כלל לא קיים. לאור האמור מבוקש לתקן את סעיף 2 בעמ' 28 ולהפנות לסעיפים הרלבנטיים.	43.
המילים "ללא תמורה נוספת" תמחקנה מהסעיף.	סעיף 9, עמ' 65, אספקת כלי אצירה נוספים בסעיף זה נקבע כי העירייה רשאית לדרוש מהקבלן לספק מכלי אצירה נוספים מהסוגים המפורטים בסעיף 10 בטבלאות א', ב', ד', בשיעור של 5% מהכמות הרשומה בטבלאות הנ"ל, וזאת ללא תמורה נוספת. בסעיפים הנ"ל צוינה כמות של כ- 4500 כלי אצירה, כלומר מדובר בתוספת של כ- 225 כלי אצירה. נציין, כי אין זה סביר לחייב את הקבלן לספק כמות כה גדולה של כלי אצירה ללא תמורה ולכן מבוקש לבטל את הסעיף.	44.
הבקשה נדחית.	סעיף 30, עמ' 70 שינוע כלי האצירה החדשים שיוצבו בעיר לפי סעיף זה מחויב הקבלן לשנע את כלי האצירה החדשים ולהציבם במקומות עליהם תורה העירייה. נציין, כי מדובר בהצבה של מאות כלי אצירה שיש לפרוס ברחבי העיר במס' ימים. לפיכך מבוקש להבהיר , כי בעבור השינוע וההצבה של כלי האצירה תשולם לקבלן תוספת מחיר.	45.
מחיר הפעלת הטרקטור שופל נלקח בחשבון בקביעת המחירים	סעיף 95, עמ' 83, אספקת טרקטור שופל לעבודות בשוק לפי סעיף זה על הקבלן לספק ולהפעיל שופל בשוק העירוני בתדירות של יום אחד בשבוע במשך 5 שעות. מאחר ומדובר בעבודה קבועה על בסיס שבועי, מבוקש	46.

עמוד 11 מתוך 15

	לקבוע כי הקבלן יהיה זכאי לקבלת תשלום עבור אספקת הטרקטור והפעלתו.	
אין שינוי בסעיף.	<p>סעיף 4 עמ' 54 טבלת פיצויים מוסכמים</p> <p>טבלת הליקויים כוללת רשימה ארוכה של ליקויים וחורגת מהמקובל במכרזים אחרים לפינוי פסולת. מבוקש לצמצם את רשימת הליקויים. בנוסף, סכומי הפיצוי המוסכם שצוינו בצד כל ליקוי חורג אף הוא מהמקובל ואינו משקף את הנזק שעלול להיגרם לעירייה כתוצאה מהליקוי. כך למשל, אין זה סביר לקבוע פיצוי מוסכם של 5,000 ₪ בגין נזילת תשטיפים ממשאית דחס. לפיכך, מבוקש לצמצם את סכומי הפיצוי המוסכם שנקבעו עבור כל ליקוי.</p> <p>מבלי לגרוע מהאמור, מבוקש לבטל את סעיף 31 בטבלה שעניינו אי העברת מידע נדרש לבודק שכר לפי החוק להגברת האכיפה. יובהר כי הסעיפים הנוגעים לבודק שכר על פי החוק להגברת האכיפה חלים על קבלן העוסק במתן "שירות" ועל מזמין שמקבל "שירות".</p> <p>לפי סעיף 2 (סעיף ההגדרות) בחוק להגברת האכיפה, "שירות" מוגדר כאחד התחומים המפורטים בתוספת הראשונה לחוק שהם:</p> <p>(1) שמירה ואבטחה; (2) ניקיון; (3) הסעדה, אם השירות ניתן לעובדי מזמין השירות.</p> <p>יצוין כי שירותים ועבודות של פינוי פסולת אינן משתייכות לתחום הניקיון (מצ"ב חוות דעת + הנחיה של משרד הכלכלה) ולכן הוראות החוק להגברת האכיפה החלות על "קבלן שירות" ועל "מזמין שירות" אינן חלות על חברות העוסקות בתחום של פינוי פסולת ועל רשויות המזמינות שירותים של פינוי פסולת. לפיכך מבוקש לבטל את הסעיף.</p>	47.
הסעיף לא ישונה	<p>סעיף 17.10, עמ' 56 סקר כמויות פסולת</p> <p>לפי הוראות המכרז, במידה ויתגלעו חילוקי דעות בין הקבלן לעירייה לגבי כמויות הפסולת המעורבת ו/או הגושת תבצע העירייה סקר של כמויות הפסולת. לפי סעיף 17.10 הנ"ל, במידה ותוצאות הסקר יוכיחו שכמויות הפסולת אינן תואמות את דיווחי הקבלן/אתר הסילוק, יחויב הקבלן בתשלומים שנקבעו בסעיף. אנו סבורים כי סעיף זה הינו מוגזם ולא נדרש. אין כל צורך בביצוע סקר של כמויות הפסולת כאשר לפי הוראות המכרז על הקבלן לבצע שקילה של רכבי הפינוי בתחילה ובסוף כל סבב פינוי ע"ג מאזני גשר שיותקנו במרחק שאינו עולה על 10 ק"מ מגבול שטח השיפוט של העיר ולאחר מכן להישקל שוב בכניסה וביציאה מאתר הפסולת.</p> <p>אין זה סביר שהרשות תערוך סקר שכולל מעצם טיבו נתונים מדגמיים, כאשר לפי הוראות המכרז ניתן לקבל נתוני אמת באמצעות השקילה הכפולה ובאמצעות מערכת הניטור והבקרה בכלי האצירה. לאור האמור, מבוקש לבטל את הסעיפים הנוגעים לסקר הפסולת.</p>	48.
הסעיף לא ישונה	<p>סעיף 97, עמ' 83, תגבור רכב מנוף.</p> <p>מבוקש להבהיר, כי עבור תגבור רכב מנוף, התמורה לקבלן תשולם לפי יום עבודה ולא לפי כמות הפסולת, שכן העלויות של הפעלת משאית מנוף לא מושפעות מכמות הפסולת ולכן משאית שאינה נדרשת לאסוף כמות מספקת של אשפה אינה מצדיקה כלכלית את הפעלתה.</p>	49.
סעיף זה מתייחס לאתר הסילוק ולא לקבלן הפינוי	<p>סעיף 106, עמ' 84, דרישות למחזור פסולת</p>	50.

	יצוין כי קבלן הפינוי אינו יכול להתחייב למיחזור בשיעור של 25% לפחות או בכל שיעור אחר, משום שהקבלן אינו מטפל בפסולת אלא רק אוסף את הפסולת ומפנה אותה לאתר טיפול פסולת. לכן מבוקש לבטל את הסעיף.	
הסעיף לא ישונה	סעיף 12, עמ' 68, דרישה לאספקת מינימום 3 דחסים מאחר והתשלום לקבלן הינו לפי טון, אין זה סביר לקבוע כמות מינימלית של משאיות, אלא הקבלן הוא זה שצריך להחליט על כמות המשאיות הדרושה לצורך ביצוע העבודה. לאור האמור מבוקש לבטל את הדרישה לביצוע העבודה על ידי מינימום 3 משאיות. לחלופין מבוקש לקבוע כי במידה וביום עבודה של משאית דחס נאספה כמות קטנה מ- 12 טון, הקבלן יהיה זכאי לתמורה בגין משאית זו לפי 12 טון.	51.
הסעיף לא ישונה	סעיף 14.2, עמ' 68, סעיף 33, עמ' 71, סעיף 34, עמ' 71 - ניקוי מסביב לכלי האצירה מבוקש כי רדיוס הניקוי מסביב לכלי האצירה יופחת מ- 5 מ' ל- 2 מ' וזאת בהתאם לאמור במפרט האחיד .	52.
הבקשה נדחית.	עמ' 91, מערכת בקרה לפינוי פסולת המעורבת - מבוקש לקבל דגם ושם של ספק שעומדים בכל הדרישות ומקובלים על העיריה. - עלות מערכת זו הינה מיליוני ₪ לתקופת המכרז. לפיכך מבוקש להוסיף למכרז סעיף תמחור עבור המערכת.	53.
אין שינוי בסעיף	סעיף 76, עמ' 79, אחריות לנזקים, כלי רכב שהושכרו ע"י העירייה נציין, כי אין זה סביר שהקבלן יהיה אחראי וישיא בנזקים שייגרמו על ידי עובדי העיריה ו/או בתאונות שבהם נהגי העיריה מעורבים. אמנם המשאיות מבוטחות, אך בגין הפעלת הפוליסה מחויב הקבלן בתשלום השתתפות עצמית ויתרה מכך ייתכנו נזקים שסכומם נמוך מסכום ההשתתפות העצמית אותם על הקבלן לשלם בעצמו. לאור האמור מבוקש להבהיר כי העיריה תישא בנזקים שנגרמו על ידי עובדי העיריה ו/או בתאונות שבהם עובדי העיריה היו מעורבים, כפי שנקבע במכרז הקודם.	54.
אין שינוי בסעיף	סעיף 16, עמ' 69, אחריות לכלי האצירה מבוקש להבהיר , כי האחריות לא תחול על הקבלן במקרה של ונדליזם. חברות הביטוח של הקבלן לא מבטחות כלי אצירה שאינם בבעלותו של הקבלן.	55.
לא מקובל. הכמויות שצוינו במכרז הינן להערכה בלבד. לא תשולם לקבלן תוספת במחיר לטון במקרה שכמות הפסולת תפחת, כפי שהעירייה לא תפחית לקבלן את המחיר לטון במקרה שכמות האשפה תגדל	סעיף 1, עמ' 30, כתב הכמויות לפרק א', אומדן כמויות פסולת עפ"י ניסיונו בכל חודש נאספים כ- 1,800 טון פסולת אשר כוללים בתוכם את הפסולת מטמוני הקרקע, אך מהוראות המכרז ניתן להבין, כי הרשות היא זו שתבצע את האיסוף מטמוני הקרקע, לפיכך מבוקש להבהיר, כי כמות הפסולת אשר תיאסף ע"י הקבלן הינה כ- 1480 טון לחודש (ראה פירוט בעמ' 67 לכמות הפסולת המשויכת לטמוני הקרקע). כמו כן נבקשם לפרט האם מכוונת הרשות לאסוף כ- 320 טון פסולת מטמוני הקרקע, במידה וכן נבקש לתקן את האמור בסעיף 1 ולציין, כי מדובר באיסוף אשפה בכמות שלא תפחת מ- 1480 טון לחודש. נציין, כי הקבלן נדרש לספק על חשבונו כלי אצירה, מערכות מעקב ובקרה, ולפיכך מבוקש להבהיר, כי במידה וכמות הפסולת תקטן מ 1500 טון לחודש הקבלן יהיה זכאי לתוספת השלמת מחיר. לאמור שהרשות	56.

עמוד 13 מתוך 15

	<p>תתחייב כלפי הקבלן לאיסוף כמות (טון) אשפה מינימאלית בכל חודש.</p>	
<p>בסעיף 6 המחיר המרבי יהיה 24,424 ₪ ולא כפי שנרשם 19,021 ₪. בשאר המחירים לא יהיה שינוי.</p>	<p>עמ' 30, כתב הכמויות לפרק א' מחירים מרביים מבוקש להעלות את המחירים המרביים שבטבלה לפי הפירוט הבא:</p> <p>סעיף 1- איסוף ופינוי פסולת מעורבת כולל אספקת כלי אצירה. מבוקש לעלות את המחיר ל- 407 ₪ לטון.</p> <p>סעיף 2- איסוף ופינוי פסולת מעורבת ללא אספקה של כלי אצירה. מבוקש להעלות את המחיר ל- 290 ₪ לטון.</p> <p>סעיף 3- איסוף גזם וגושית לא כולל קליטה. מבוקש להעלות את המחיר ל- 290 ₪.</p> <p>סעיף 6- אספקה של רכב דחס בשיטת היפוך לדחס. מבוקש להעלות את המחיר ל- 40,000 ₪ לחודש.</p> <p>סעיף 7- אספקה של רכס דחס למיכלים מוטמנים. מבוקש להעלות את המחיר ל- 50,000 ₪ לחודש.</p> <p>סעיף 8- אספקה של רכב מנוף לפינוי פסולת גושית מבוקש להעלות את המחיר ל- 25,000 ₪ לחודש.</p> <p>סעיף 9- אספקה של רכב דחס לפינוי מיכלי פטריות. מבוקש להעלות את המחיר ל- 60,000 ₪ לחודש לפחות. כמו כן, לקבל פירוט התחשיב שביצעה העיריה לקביעת המחיר המרבי בעבור רכב זה וזאת והיות ומדובר ברכב ייחודי.</p> <p>סעיף 10- הפעלת סירת ניקיון משמרת שנייה. נקבע מחיר של 29,155 ₪ בתוספת 140% למשמרת שנייה. מבוקש להעלות את המחיר לשיעור של - 185% (עלויות השכר והדלק הינם המרכיב העיקרי בסעיף זה)</p> <p>סעיף 11- אספקת רכב מנוף עם כף לפינוי גושית. נקבע מחיר מרבי של 1,739 ₪ ליי"ע. מבוקש להעלות את המחיר ל- 1850 ₪ ליי"ע.</p> <p>סעיף 12- אספקת פועל לצוות פינוי פסולת. נקבע מחיר מרבי של 345 ₪ ליום עבודה. מבוקש להעלות את המחיר ל 380 ₪ ליום עבודה.</p> <p>סעיף 13- אספקת נהג לרכב דחס אופציונאלי ליום עבודה 8 שעות. נקבע מחיר מרבי של 598 ₪. מבוקש להעלות את המחיר ל 850 ₪ ליום עבודה.</p>	<p>57.</p>
<p>לא יהיה שינוי בסעיף זה</p>	<p>עמ' 113, נספח י' , ריכוז כמות מיכלי האצירה החדשים, צמודי קרקע 3.75 קוב' סעיף 9, עמ' 65, אספקת מיכלי אצירה "צמודי קרקע" 1.5-7 קוב' במסמכי המכרז נאמר, כי הקבלן יידרש לספק לרשות 120 כלי אצירה מסוג טמוני קרקע פטריות ,</p>	<p>58.</p>

	לאור ההוצאה הגדולה לרכישת כלי האצירה מסוג זה, מבוקש לקבוע כי ההוצאה תחול על הרשות או לחילופין להעלות באופן משמעותי את מחיר הפינוי לטון (סעיף 1, עמ' 30, טבלה א', פרק א')	
מקובל בכפוף להיותו שווה ערך למוצר המבוקש לפי הערכת העירייה ובכפוף לאישור הדגם טרם אספקתו ע"י העירייה.	סעיף 9, עמ' 65, אספקת מיכלי אצירה צמודי קרקע מיצור Nord Engineering מבוקש להבהיר, כי ניתן יהיה לספק את מיכלי אצירה צמודי קרקע גם מיצרנים נוספים העומדים במפרט הדרישות המצוינות בסעיף זה.	59.
לא מאושר.	סעיף ו', עמ' 3, מועד אחרון להבהרות מועד האחרון להעברת השאלות נקבע ליום 22/4/18. לאור מורכבותו של המכרז והיקף השאלות, מבוקש לקבוע מועד נוסף לשאלות הבהרה ביחס לשינויים וההבהרות שיתקבלו מהעירייה.	60.

- מסמך זה יהיה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וייחשב כחלק מתנאיו.
- על המציעים לחתום בשולי מסמך הבהרות זה ולצרפו להצעתם, במסגרת כל מסמכי ההצעה.
- אין באי התייחסות לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי להוות פרשנות או לשנות בדרך כלשהי את תנאי המכרז.

בברכה,
עיריית לוד